

Отчет — анализ

по результатам среза знаний по литературе 10 класс, язык обучения русский
 СОШ-лицей №75 Первомайского района. Дата 29.01.20 год. Время написания 80 - 95

№	Класс	Кол-во учащихся		Оценивание				Показатели			ФИО учителя	Замечания специалиста ГУО	
		По списку	Писавших	Неписавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости			степень обученности
1	10 ^а	14	14		2	6	7	2	44	88	51	Божикова А.К. Медведева С.К.	
2	10 ^б	19	16	3	-	7	8	1	44	94	47		
Итого		36	33		2	13	15	3	46	91	49		

Директор:

Шербаева С.К.



Отчет — анализ

по результатам диагностического среза знаний по исправкам класс 5 язык обучения русский

СОШ-лицей №75 Первомайского района Дата 10.03.2020 год. Время написания 14:05-14:50

№	Класс	Кол-во учащихся		Оценивание				Показатели			ФИО учителей	Замечания специалиста ГУО		
		По списку	Писавших	Не писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости			степень обученности	
1	5а	26	24	2	1	11	11	11	1	50%	96%	50%	Ковалева Д.Д.	
2	5б	25	22	3	-	10	11	11	1	45%	95%	47%	Ковалева Д.Д.	
3	5в	22	19	3	-	9	9	9	1	47%	95%	47%	Ковалева Д.Д.	
Итого		73	65	8	1	30	31	31	3	48%	95%	49%	Ковалева Д.Д.	

Анализ выполненных работ 5а ошибок - 1 человек. 15 ошибок учащихся не исправлены с заданием № 3 и 6.
При выполнении задания сделали 90% учащихся правильно. Тема по исправкам - используемые наши средства защиты.
Средства защиты с используемыми аппаратами и совершенствование их с объектами.
Выбор: каждый учащийся использует формы и методические материалы

Директор:

Шербаева С.К.



Отчет – анализ

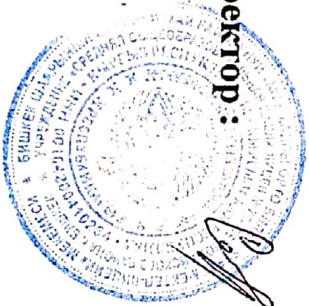
по результатам среза знаний по английскому языку 6 класс, язык обучения русский
 СОШ-лицей №75 Первомайского района .

Дата 18.02.2020 год. Время написания 13.00ч.

№	Класс	Кол-во учащихся		Оценивание				Показатели			ФИО учителя	Замечания специалиста ГУО	
		По списку	Писавших	Не писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости			степень обученности
1	6А	30	26	4	2	9	14	1	42%	96%	50%		
2	6Б	27	24	3	2	10	11	1	50%	96%	52%		
Итого		57	50	7	4	19	25	2	46%	96%	51%		

Директор :

Шербаева С.К.



Отчет – анализ

по результатам среза знаний по фризке 8-классе, язык обучения русский

СОШ-лицей №75 Первомайского района .

Дата 20.02.2020 год. Время написания 8.50-9.35

№	Класс	Кол-во учащихся			Оценивание				Показатели			ФИО учителя	Замечания специалиста ГУО
		По списку	Писавших	Неписавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости	степень обученности		
1	8-а	19	17	2	-	5	12		42	100	42	Каюмов Б.Д.	
2	8-б	15	15	-	-	4	11		37	100	43	Каюмов Б.Д.	
Итого		34	32	2	-	9	23		38	100	42		

Директор :

Шербаева С.К.



Отчет – анализ

по результатам среза знаний по географии 7-класс, язык обучения русский

СОШ-лицей №75 Первомайского района .

Дата 20.02.2020 год. Время написания 8.50-9.35

№	Класс	Кол-во учащихся		Оценивание				Показатели			ФИО учителя	Замечания специалиста ГУО	
		По списку	Писавших	Неписавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости			степень обученности
1	7-А	26	26	-	1	10	13	2	42	92	47	Токказиева Ч. К.	
2	7-Б	25	24	1	2	12	10	-	58	100	55	Токказиева Ч. К.	
Итого		51	50	1	3	22	23	2	50	96	51		
Практическое задание													
1	7-А	26	26	-	1	12	10	3	50	88	49	Токказиева Ч. К.	
2	7-Б	25	24	1	2	10	10	2	50	91	51	Токказиева Ч. К.	
Итого		51	50	1	3	22	20	5	50	89	50		



Директор :

Шербаева С.К.





**Биринчи Май районуна караштуу №75 орто билим берүү мектеп-лицейинин
10-класстарынын кыргыз тилинен билим сапатын текшерүү үчүн жазган жат жазуусунун жыйынтыгы.**

19.11.2019 жыл

Класстар	Предмети	Окуучулардын жесити саны	Жазганы	Жазбаганы	Баасы				Билим сапаты %	Жетиштүүлүсү %
					«5»	«4»	«3»	«2»		
10-А	Кыргыз тилин	18	18		3	5	10		44,4	100
10-Б	Кыргыз тилин	19	18	1	4	5	7	2	47	84,2
Бардыгы:		37	36	1	7	10	17	2	47	94

Орфографиялык каталар : созулма үндүүлөрдү жазууда, ташымалдоодо, жумшак жана каткаган үнсүздөрдү жазууда каталар кетирилген.

Кыргыз тил мугалими :

 Табылды к А
 Токтомамбетова Б.Ж
 Абдыбадиева М.С
 Абакирова Н.Б.

№75 орто билим берүү мектеп-лицейинин директору

Шербаева С.К.

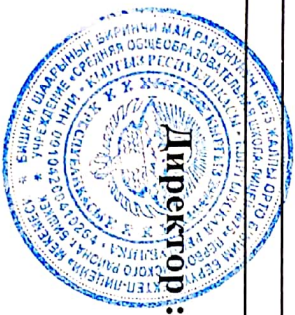


Отчет – анализ

по результатам диагностической контрольной работе по русскому классу 8 язык обучения русский
 СОШ-лицей №75 Первомайского района Дата 0.10.2019 год. Время написания 850-935

№	Класс	Кол-во учащихся		Оценивание				Показатели			ФИО учителя	Замечания специалиста ГУО	
		По списку	Писавших	Неписавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости			степень обученности
1	8а	33	32	1	12	9	10	1	66%	97%	67,85%	Ершова Т.В.	
2	8б	25	24	1	8	4	6	3	63%	88%	63%	Ершова Т.В.	
3													
Итого		58	56	2	20	16	16	4	64%	93%	65,4%		

Анализ работы: В целом работы выполнены удовлетворительно
 с некоторыми погрешностями. В работе выявлены следующие недостатки:
 1. Недостаточное знание правил правописания.
 2. Недостаточное знание правил пунктуации.
 3. Недостаточное знание правил грамматики.
 4. Недостаточное знание правил орфографии.



Директор:
 [Signature]
 Шербаева С.К.

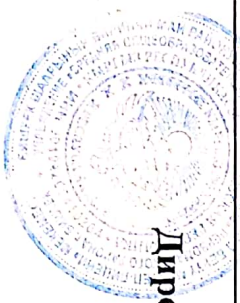
Отчет – анализ

по результатам среза знаний по математике класс 10 язык обучения русский
 СОШ-лицей №75 Первомайского района Дата 19.12.2019 год. Время написания 8:50-9:35

№	Класс	Кол-во учащихся		Оценивание				Показатели			ФИО учителя	Замечания специалиста ГУО	
		По списку	Писавших	Неписавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости			степень обученности
1	10-А	18	17	1	2	9	6	-	61	94	56	Ибрагимова Д.Ф.	
2	10-Б	19	19	-	-	9	8	2	47	89	47	Ибрагимова Д.Ф.	
3													
Итого	10 А, Б	37	36	1	2	18	14	2	54	92	51	Ибрагимова Д.Ф.	

Анализ выполненных работ был проведен в 10-А классе дошедшие 1-2 ошибки - 4 человека, 3-5 ошибок - 5 человек, дошедшие более 5 ошибок - 8 человек. В 10-Б классе дошедшие 1-2 ошибки - 1 человек, более 5 ошибок - 12 человек.

Не в полной мере учли следующие вопросы наводящие вопросы сориентированы на выявление дошедших 2, 6, 7.



Директор:

С.К. Шербаева

Шербаева С.К.

Отчет — анализ

по результатам среза знаний по Историята классе 9 язык обучения Русский
 СОШ-лицей №75 Первомайского района Дата 14.11.2019 год. Время написания 8.45

№	Класс	Кол-во учащихся		Оценки				Показатели			ФИО учителя	Замечания специалиста ГУО	
		По списку	Писавших	Неписавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости			степень обученности
1	9а	33	33		1	16	12	4	51	87%	199		
2	9б	25	23	2	1	7	4	4	52	82%	178		
3													
Итого		58	56	2	2	27	29	8	51,5	84	485		

Анализ В целом работа выполнена хорошо. С увеличением
№ и №3 выявилась разница в уровне знаний. Но надо больше работать
с ребятами. Выявилась. Довольствуемся результатами. Не выявилась
всего 11. Важно быть преподавателем. Ученики еще не достигли уровня
успеваемости.
Задача на будущее выявление слабых мест.
Выявить коды и устранить их.



Истор:

[Handwritten signature]

Шербаева С.К.

Отчет — анализ

по результатам среза знаний по математике классе 5 язык обучения русский
 СОШ-лицей №75 Первомайского района. Дата 11.09 2019 год. Время написания _____

№	Класс	Кол-во учащихся		Оценивание				Показатели			ФИО учителя	Замечания специалиста ГУО	
		По списку	Писавших	Неписавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач	% усп			% неусп
1	5А	25	23	2	1	18	10	2	47,8	91,3	8,7	Свида Л.В.	
2	5Б	25	24	1	2	8	12	2	41,7	91,7	8,3		
3	5В	25	23	2	4	6	11	2	43,5	91,3	8,7		
Итого		75	70	5	7	24	33	6	44,3	91,4	8,6		

Анализ. Три перебоде учащиеся из 4 в 5 классе весьма добились прогресса. Ученикам необходимо вести работу с целью улучшить. Большую работу необходимо сделать с целью улучшения. Анализ работы по предмету. Диагностические работы выявили % успеваемости и % качества. Всего 70 учащихся. % успеваемости в 5 классе 91,3%. Качество работы учащихся в 5 классе 8,7%. Работа по предмету в 5 классе показала хорошие результаты. Работа по предмету в 5 классе показала хорошие результаты. Работа по предмету в 5 классе показала хорошие результаты.



Директор:

[Handwritten signature]

Шербаева С.К.

Отчет — анализ

по результатам среза знаний по литературе класс 8⁹ язык обучения русск

СОШ-лицей №75 Первомайского района. Дата 12.09 2019 год. Время написания по желанию

№	Класс	Кол-во учащихся		Оценивание				Показатели			ФИО учителя	Замечания специалиста ГУО	
		По списку	Писавших	Неписавших	«5»	«4»	«3»	«2»	%кач	% усп			% неусп
1	8 ⁹	18	16	2	1	5	6	4	34,5	75	25	Борисбаева А	
2	8 ⁹	19	17	2	—	6	10	1	35	94	6	Исмаибаева СК	
3													
Итого		37	33	4	1	11	16	5	36,2	84,5			

Анализ 1-е задание решены все. Знаком сформулированной задачи успешно решены.
 В задании были выполнены задания правильно или выполняли с ошибками, в основном не были выделены предложения. Тем не менее, учащиеся правильно выделены предложения, правильно выделены предложения, на которых...

Директор:  Шербаяева С.К.

